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Ewolucja prawa dotyczącego tworzenia i likwidacji niepublicznych szkół wyższych

Evolution of Law Establishing and Liquidating Private Universities

Abstract: The content refers to former and binding law and provisions on establishing and liquidating of private universities. The author begins with describing the origins of first university in Poland — Academy of Cracow, its role for the state and significance of the concession in university formation. The further reference to the legal rules that governed the process of foundation and activity of universities in Poland before 2nd World War and later in communist Republic of Poland introduces the readers to particular provisions applied by the legislator at that time and even nowadays. Mrs. Łaba-Waszczykowska emphasises the meagre scope of legislation for the process of winding up of the university. The lack of precise and detailed rules in this respect is recognized by the author as implicating uncertainty and discrepancy in administrative decisions and rulings.
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Wstęp

Szkolnictwo wyższe, jako ogniwko systemu edukacji, stanowiło przedmiot zainteresowania elit rządzących, ale i myślicieli, praktycznie w każdym ustroju społeczno-politycznym państwa polskiego. W zależności od potrzeb polityczno-gospodarczo-społecznych zagadnieniu tworzenia uczelni wyższych pojmowane było inaczej, ale zawsze pozostawało pod dozorem publiczno-prawnym. Powstaje zatem pytanie o przyczynę interwencjonizmu państwa w kwestie regulowania zasad tworzenia uczelni wyższych — jakie są jego źródła, czy przepisy w zakresie tworzenia i likwidacji ulegały zmianom, nadto, czy regulacje w aspekcie likwidacji uczelni są wystarczające. Autorka stara się cel ten osiągnąć, opierając swoje rozważania o metodę analizy aktów prawnych.

Pierwszy uniwersytet powstał w 1364 r. z inicjatywy króla Kazimierza Wielkiego i miał zapewnić monarsze wykształcenie elity prawników. Juliusz Bardach, Bogusław Leśniodorski i Michał Pietrzak w Histerii ustroju i prawa polskiego twierdzą, iż król, podobnie jak inni późnośredniowieczni monarchowie, potrzebował wykwalifikowanych legistów, których wiedza i pozycja społeczna przyczyńić miały do popierania królewskich aktów władzy. Akt erewcyjni monarcha uzyskać musiał poparcie papieża Urbana V, aby „uczelnie wydawała mężów dojrzałości rady znakomitych (...) pragnących nabyć przesłanną perłę wiedzy” [Estreicher 1938, s. 141].

Fakt, iż uniwersytety oddziaływają na życie społeczno-polityczne, zauważano w Polsce nie tylko, kiedy Uniwersytet Krakowski wzmocnił swoją pozycję na przełomie XV i XVI wieku, ale także, gdy jakość nauczania w trzecim dziesięcioleciu XVI uległa pogorszeniu z uwagi na skrępowanie metodą scholastyczną i przeciwwstawianie się prądom Odrodzenia [Bardach, Leśniodorski, Pietrzak 1994, s. 238]. Wówczas to w obliczu kryzysu wszechchniki krakowskiej wystąpiły plany założenia osobnego ośrodka uniwersyteckiego na Litwie. Nieco później Jan Zamozyski założył prywatną Akademię w Za- mościu (1949 r.) dla młodzieży szlacheckiej [Bardach, Leśniodorski, Pietrzak 1994, s. 238].

Na przestrzeni kolejnych wieków szkolnictwo wyższe było reformowane. Stało się tak m.in. podczas prac powołanej w 1773 r. Komisji Edukacji Narodowej, która nawiązała do dawnej zasady polskiego prawa, iż nadzór nad szkolnictwem jest prerogatywą królewską [Bardach, Leśniodorski, Pietrzak 1994, s. 295]. Do dorobku KEN nawiązane później w Królestwie Polskim, kiedy pierwszy dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, Jan Wincency Bandtkie, w wykładzie inauguracyjnym O uniwersytetach powiedział: „Pozostanie na zawsze chłubą Polski, że (...) wychowanie naukowe młodzieży uznano za najgłówniejszy obowiązek rządu (...), upatrując w wychowaniu publicznym powolne wprowadzenie, lecz niezawodne środki do odzyskania pomyślności przez zaniedbanie nauki utraconej” [Bardach, Leśniodorski, Pietrzak 1994, s. 367].
Zakładanie i likwidacja szkół wyższych
w II Rzeczypospolitej Polskiej

Polska po okresie zaborów skupiała ludność przez kilka dziesięcioleci podlegającą trzem różnym ustawodawstwom, systemom monetarnym, posługującą się innymi językami urzędowymi, korzystającą z innych systemów edukacyjnych. W takich warunkach budowanie nowego, spójnego systemu szkolnictwa wyższego nie należało do prostych zadań. Mimo tych trudności z pierwszych aktów prawnych dotyczących szkolnictwa wyższego korzystali kolejni ustawodawcy.

Pierwszym dokumentem prawnym regulującym zagadnienia dotyczące szkolnictwa wyższego była ustawa z 13 lipca 1920 r. o szkołach akademickich (Dz.U. nr 72, poz. 494), w którym odwoływano się do aktu erecyjnego z 1364 r.: „zadaniem [szkół akademickich] jest służyć nauce i ojczyźnie. (...) mają spełniać jak najwierniej to szczytne zadanie, które już przed wiekami wskazał najstarszej z nich jej założyciel, król Kazimierz Wielki, życząc jej, aby była nauk perlą, aby wychowywała ludzi przeszych i dojrzałego sądu, cnotą zdobnych i w naukach biegłych (...)” [Ustawa z 13 lipca 1920].

Pierwsza w II RP ustawa o szkołach akademickich, wraz ze zmianami, dokonała podziału akademickich szkół wyższych na państwowe i prywatne. Ustawa nie dotyczyła szkół wyższych nieakademickich, które nie miały prawa do nadawania stopni naukowych w przeciwwieństwie do uczelni akademickich.

Na mocy art. 4 ustawy założenie szkoły akademickiej wymagało aktu ustawodawczego, powołującego na wniosek rządu. Ustawa nie zawierała warunków, jakie należałyby spełnić, aby szkołę akademicką powołać do istnienia. Stanowiła w tym zakresie swego rodzaju usankcjonowanie stanu faktycznego zastanego po latach zaborów, z tym, że w art. 108 ustaloną, iż już istniejące szkoły akademickie prywatne mogły otrzymywać niektóre lub wszystkie uprawnienia szkół akademickich państwowych. Warunki, jakie szkoła akademicka prywatna musiała spełniać, aby uzyskać uprawnienia zagwarantowane akademickim szkołom państwowym, zawarte były enumeratywnie w art. 109 ustawy, a są to: należyte wyposażenie; przyjmowanie w poczet studentów wyłącznie kandydatów legitymujących się ukonowaniem szkoły średniej; powoływanie profesorów za zgodą właściwego ministra; plan studiów nie różniący się od planu studiów w państwowych szkołach akademickich, przy zapewnieniu odpowiedniej liczby wykładowców.

Uchwalona w dniu 17 marca 1921 roku Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. nr 44, poz. 267), wraz ze zmianą, dała podstawę do dookreślenia zasad rządzących prawem szkolnictwa wyższego. Zasady przyświecające twórcą Konstytucji Marcowej wynikały z idei liberalizmu uznającej koncepcję praw podmiotowych jednostki [Bardach, Leśnodorski, Pietrzak 1994, s. 486]. Prawo do zakładania szkół zagwarantowane
zostało na mocy art. 117 Konstytucji jako jeden z przejawów wolności działalności obywateli, ale nadto jako wolność narodowościowa, gdyż prawo to przysługiwało także mniejszościom narodowym (art.110).

Na mocy art. 44 Konstytucji Marcowej w dniu 11 marca 1932 r. uchwalona została ustawa o ustroju szkolnictwa (Dz.U. nr 38, poz. 389), która dokonała usystematyzowania zagadnień dotyczących kształcenia. W art. 51 dokonano podziału szkolnictwa wyższego na akademickie i nieakademickie. Ustalono nadto, iż organizację szkół akademickich określi odrębna ustawa, zaś organizację szkół nieakademickich określić mają statuty poszczególnych szkół, zatwierdzane przez właściwego ministra.

11 marca 1932 r. uchwalono także ustawę o prywatnych szkołach oraz zakładach naukowych i wychowawczych (Dz.U. nr 33, poz. 343), która w części dotyczącej szkolnictwa wyższego obowiązywała do dnia uchwalenia ustawy z 22 lutego 1937 r. o prywatnych szkołach wyższych (Dz.U. nr 13, poz. 89), a następnie ustawy z 15 marca 1933 r. o szkołach akademickich (Dz.U. nr 29, poz. 247).

Ustawa o prywatnych szkołach oraz zakładach naukowych i wychowawczych przyznawała w art. 2 ust. 1 i 3 każdemu polskiemu obywatelem, a także osobie nieposiadającej polskiego obywatelstwa, prawo do założenia szkoły wyższej nieakademickiej. Ustawa określiła warunki umożliwiające założenie uczelni: przedłożenie statutu szkoły; zapewnienie odpowiedniego lokalu oraz wyposażenia; wykazanie, że środki przeznaczone na utrzymanie szkoły będą wystarczające; przedłożenie pisemnego stwierdzenia właściwych władz państwowych, że ubiegający się o założenie szkoły zachowywał się nienagannie pod względem moralności oraz w stosunku do Państwa.

Ustawa nie precyzowała, w jakiej formie i czy w ogóle udzielana była zgoda na utworzenie szkoły, mowa jest wyłącznie o podaniu lub o zezwoleniu (art. 2 ust. 3 i 4), ale pojawia się też tzw. orzeczenie stwierdzające wypełnienie warunków wymaganych do założenia szkoły. Dokumentu tego nie wydawał minister, a władzą szkolną oznaczona przez niego. Po otrzymaniu orzeczenia, a nawet pomimo braku odpowiedzi w ciągu 3 miesięcy od chwili wniesienia podania, założyciel miał prawo otworzyć szkołę (art. 2 ust. 4). Orzeczenie miało charakter warunkowy, gdyż, jeżeli w ciągu 1 roku od jego wydania szkoła nie została otwarta, traciło swą moc (art. 3 ust.1).

Likwidacja szkoły z inicjatywy władzy szkolnej, czyli jej zamknięcie, mogła nastąpić, jeżeli zostało stwierdzone, że: szkoła była nieczynna przez 3 miesiące bez usprawiedliwionej przyczyny; poziom naukowy lub wychowawczy był niewystarczający; szkoła nie przestrzegała obowiązujących przepisów lub statutu; nauczanie lub wychowanie młodzieży odbywało się w duchu niezależnym wobec Państwa; względnie szkoła nie przeciwdziałała skutecznie szkodliwym pod względem wychowawczym wpływom na młodzież (art. 5 ust.1).
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Ustawa o prywatnych szkołach oraz zakładach naukowych i wychowawczych zastąpiona została, w części dotyczącej prywatnych szkół, ustawą z 22 lutego 1937 r. o prywatnych szkołach wyższych i odnosiła się wyłącznie do szkół, które nie miały statusu szkół wyższych akademickich, czyli nie miały uprawnień do nadawania akademickich stopni naukowych. Ustawodawca wprost, w art. 3 ust. 1 i 2, przyjął, że na założenie szkoły wyższej wymagane było zezwolenie Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, wydawane na wniosek osoby prawnej mającej siedzibę na obszarze Rzeczypospolitej po przedstawieniu statutu szkoły, spełnieniu wymagań dydaktycznych i naukowych, zapewnieniu kadry o odpowiednich kwalifikacjach, należytego wyposażenia oraz po wykazaniu, że środki utrzymania szkoły będą wystarczające. W ust. 3 art. 3 zawarty został z kolei wymóg fizycznego otwarcia szkoły, czyli rozpoczęcia działalności edukacyjnej, w ciągu 1 roku od wydania zezwolenia pod rygorem utraty ważności udzielonego zezwolenia. Zezwolenie mogło utracić moc obowiązującą, jeżeli przed otwarcie szkoły, właściwy minister orzekł, że właściciel przestał czynić zadość jednemu z warunków określonych w ustawie.

W przedmiocie likwidacji prywatnej szkoły wyższej ówczesny ustawodawca posłużył się dwoma terminami: 'zamknięcie szkoły' i 'zwinięcie szkoły'. Minister mógł zawiesić czynności szkoły wyższej bądź zarządzić czasowe zamknięcie uczelni w całości lub w części. Skutkiem podjęcia jednej z trzech ww. decyzji mogło być zarówno zamknięcie (przez ministra) szkoły wyższej, jak wydanie decyzji w przedmiocie powtórnego powołania tych czynności dydaktycznych, które, zdanieniem ministra, były na nienależytnym poziomie dydaktycznym, a następnie ponowne otwarcie szkoły lub jej części.

W zakresie utworzenia szkoły akademickiej art. 1 ust. 1 ustawy o szkołach akademickich z 1933 r. stanowił, iż założenie uczelni albo nadanie istniejącej już szkole praw szkół akademickich wymagało aktu ustawodawczego, w drodze rozporządzenia właściwego ministra lub w drodze nadania jej praw szkół akademickich (tak powstały w 1933 r. Katolicki Uniwersytet Lubelski oraz Akademia Handlu Zagranicznego we Lwowie w 1937 r.)

Ustawa nie stanowiła w żaden sposób o warunkach, jakie należy spełnić, aby szkołę prywatną akademicką utworzyć, wymieniała natomiast już istniejące prywatne szkoły akademickie, wśród których znajdowały się m.in.: Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Katolicki Uniwersytet Lubelski, Akademia Handlowa w Krakowie, Akademia Handlowa w Poznaniu, Akademia Nauk Politycznych w Warszawie. Składając się ku poglądom, że w przypadku wystąpienia ze stosowanym wnioskiem minister Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego w drodze uznania mógł stosować przez analogię przepis art. 54 ust. 1 ustawy o szkołach akademickich, który zawiera wykaz warunków, jakie szkoła akademicka prywatna musiała spełnić, aby uzyskać pełne lub niektóre prawa szkół państwowych akademickich.
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Likwidacji szkoły akademickiej prywatnej i państwowej dokonać można było wyłączne w drodze aktu ustawodawczego (art. 1 ust. 2 ustawy). Ustawa nie precyzowała warunków ani trybu postępowania likwidacyjnego. Stanowiła natomiast w art. 54 ust. 5, iż, jeżeli szkoła m.in. nie dostało się do obowiązujących przepisów oraz statutu, właściwy minister miał prawo zawiesić przyznane jej prawa w całości lub w części.

W II Rzeczypospolitej obok szkół wyższych akademickich i nieakademickich istniały także wyższe szkoły rolnicze.

**Okres powojenny i PRL**

Kwestie dotyczące tworzenia i likwidacji szkół wyższych po II wojnie światowej uregulował dekret z dnia 28 października 1947 r. o organizacji nauki i szkolnictwa wyższego (Dz.U. nr 66, poz. 415) wydany na podstawie art. 4 ustawy konstytucyjnej z dnia 19 lutego 1947 r. o ustroju i zakresie działania najwyższych organów Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. nr 18, poz. 71) i ustawy z dnia 4 lipca 1947 r. o upoważnieniu Rządu do wydawania dekretów z mocą ustawy (Dz.U. nr 49, poz. 252). Dekret dokonał rozróżnienia szkół wyższych na szkoły zawodowe i akademickie.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 dekretu szkoły wyższe niepaństwowe mogły być zakładane jedynie w ramach planu sieci szkół wyższych przez osobę prawną z siedzibą na terenie RP, która wystąpiła o zezwolenie do prowadzenia szkoły wyższej niepaństwowej. Zezwolenie wydawał Minister Oświaty za zgodą Rady Głównej.

W myśl art. 97 ust. 1 warunkiem uzyskania zezwolenia na założenie szkoły było zapewnienie jej odpowiedniego pomieszczenia, urządzeń i pomocy naukowych, dostępcznych liczbę nauczycieli o właściwych kwalifikacjach oraz wystarczających środków utrzymania szkoły.

Charakterystyczna dla dekretu z 1947 r. była szeroko zakrojoną uznaniowość. Zgodnie z art. 97 ust. 2 i 3 udzielenie zezwolenia mogło być uzależnione od uczynienia założycielskiego warunku, nadto Minister Oświaty mógł odmówić zezwolenia bez podania powodów.

W przedmiocie likwidacji szkoły wyższej niepaństwowej dekret przewidywał konstrukcję prawną czasowego zawieszenia działalności dydaktycznej oraz zamknięcia szkoły. W razie powstania okoliczności uniemożliwiających normalny tok pracy w szkole mogło być zarządzane czasowe zawieszenie wykładów albo też zamknięcie szkoły. O całkowite lub częściowe zawieszenie działalności dydaktycznej występować mógł rektor szkoły do Ministra Oświaty. Minister Oświaty za zgodą Rady Głównej mógł zarządzać także zamknięcie szkoły w części lub całości, jeżeli stwierdził, że szkoła m.in. nie
przestrzegała obowiązujących przepisów lub statutu bądź nie spełniła warunków, od których uzależnione było udzielenie zezwolenia.

Dekret z 1947 r. obowiązywał do dnia wejścia w życie ustawy z 15 grudnia 1951 r. o szkolnictwie wyższym i o pracownikach nauki (Dz.U. nr 45, poz. 205 — tekst jednolity), która w zakresie szkolnictwa wyższego niepaństwowego stanowiła jedynie, że funkcjonować takie uczelnie miały na podstawie przepisów wydanych przez właściwego ministra. Z kolei na mocy art. 83 przepisów przejściowych ustawy, w związku z nie wydanym przez ministra przepisów dotyczących szkolnictwa wyższego niepaństwowego, obowiązywały w dalszym ciągu w tym zakresie przepisy dekretu z 1947 r. Jedynym aktem prawnym wydanym na podstawie art. 27 ustawy z 1951 r. była uchwała Rady Ministrów z dnia 18 czerwca 1957 r. Utworzenie Wyższej Szkoły Nauk Społecznych przy KC PZPR (M.P. nr 51, poz. 319).

Wyżej opisany stan prawny trwał do dnia uchwalenia ustawy z 5 listopada 1958 r. o szkolnictwie wyższym (Dz.U. nr 68, poz. 336). Co prawda ustawa dopuszczała możliwość zakładania szkół wyższych niepaństwowych za zgodą ministra, ale pozbawiała je osobowości prawnnej (art. 135 ust. 1).

Kwestię tworzenia szkół wyższych niepaństwowych w ustawie z 1958 r. rozpoczął pierwotnie art. 135 (w tekście jednolitym art. 87) stanowiący o zgodzie na jej założenie i prowadzenie. Zgodę tej można było udzielić tylko wówczas, gdy przed wszystkim szkoła miała zapewnić dostateczną liczbę nauczycieli akademickich o odpowiednich kwalifikacjach, posiadała odpowiedni program studiów, lokal oraz środki finansowe dla jej działalności. W przedmiocie likwidacji szkoły wyższej niepaństwowej minister mógł cofnąć zgodę na jej prowadzenie w przypadku stwierdzenia, że szkoła nie przestrzegała przepisów prawa lub postanowień statutu, że warunki, od których uzależniona była zgoda na prowadzenie szkoły, nie były wypełniane albo, że poziom nauczania lub badań naukowych nie odpowiadał wymaganiom stawianym szkolem wyższym (art. 87 ust. 4 tekstu jednolitego).

Ustawa z 5 listopada 1958 r. obowiązywała do dnia uchwalenia ustawy o szkolnictwie wyższym 4 maja 1982 r. (Dz.U. nr 42, poz. 201 — tekst jednolity), z której zniknął zupełnie dział dotyczący szkolnictwa wyższego niepaństwowego. W art. 1 ust. 1 ustawa ustalano, iż przepisy przedmiotowej ustawy stosować należy do szkół wyższych niepaństwowych w granicach określonych w art. 7, który głosił, iż przepisy ustawy dotyczą szkół wyższych niepaństwowych, o ile ich statuty nie stanowią inaczej. Tym samym szkoły wyższe tworzone i likwidowano w drodze ustawy (art. 8 ust. 1). Ustawa o utworzeniu szkoły określała małą nazwę szkoły, jej siedzibę, ogólny zakres działalności oraz organ administracji państwowej, który sprawować miał nad nią nadzór. Ustawa przyznawała szkółom wyższym osobowość prawną (art. 8 ust. 3).
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Tworzenie i likwidacja uczelni w wolnej Polsce


Procedura utworzenia uczelni niepaństwowej była kilkutapowa i rozpoczynała się odłożenia wniosku do właściwego ministra. Następnie, w razie decyzji pozytywnej, założyciel zobowiązywał się dołożenia oświadczenia woli w formie aktu notarialnego o założeniu uczelni oraz nadania uczelni statutu. Kolejnym etapem było złożenie wniosku o wpis do rejestru uczelni niepaństwowych, który rozpoczął kolejne postępowanie kończące się wydaniem decyzji zarządzającej wpis do rejestru, stanowiącej podstawę do uzyskania przez uczelnię osobowości prawnej.

Na mocy art. 15 ust. 1 ustawy, aby założyć uczelnię niepaństwową, należało uzyskać od właściwego ministra, po zacieśnieniu opinii Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego (po zmianach — PKA), zezwolenie (po zmianach — pozwolenie). W wnioskiem o udzielenie pozwolenia ubiegać mogła się osoba fizyczna lub prawna (założyciel). Ustawa upoważniała właściwego ministra do określenia warunków, jakim odpowiadać powinien wniosek o wydanie pozwolenia na utworzenie uczelni niepaństwowej (art. 15 ust. 3). Pierwsze Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 2 lutego 1991 r. w sprawie warunków, jakim powinien odpowiadać wniosek o wydanie zezwolenia na utworzenie uczelni niepaństwowej (Dz.U. nr 14, poz. 62), utraciło swoją moc w związku z wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 21 listopada 2002 r. w sprawie warunków, jakim powinien odpowiadać wniosek o wydanie pozwolenia na utworzenie uczelni niepaństwowej (Dz.U. nr 203, poz. 1715). W § 2 enumeracyjnie wymieniono dane jakie obligatoryjnie umieszczone miały być we wniosku, do którego załączano dokumenty wymienione w § 3.

Biorąc pod uwagę wcześniejsze akty prawne, uznać należy, że ustawodawca lat 90. dość szczegółowo uregulował wstępny etap procedury uzyskiwania pozwolenia na utworzenie uczelni niepaństwowej. Wniosek założyciela inicjował postępowanie administracyjne, które kończyło się wydaniem założycielowi przez ministra decyzji administracyjnej w postaci pozwolenia na utworzenie uczelni niepaństwowej. Kolejnym etapem było, na mocy art. 16 ust. 1 ustawy, złożenie przez założyciela oświadczenia woli w formie notarialnej, o założeniu uczelni niepaństwowej, nazwanym 'aktem
założycielskim. Etap następujący po złożeniu aktu założycielskiego dotyczył nadania statutu uczelni, który stanowił niezbędny warunek, aby uczelnia mogła zostać wpisana do rejestru uczelni niepaństwowych, uzyskując osobowość prawną (art. 16 ust. 4). Pomimo wydania decyzji udzielającej pozwolenia na założenie uczelni niepaństwowo- wej, na mocy art. 16 ust. 5, właściwy minister wydać mógł decyzję odmawiającą wpis-
su uczelni do rejestru, jeżeli akt założycielski uczelni lub statut okazały się niezgodne z przepisami ustawy lub z udzielonym pozwoleniem.

W przypadku likwidacji uczelni niepaństwowych, pierwotna ustawa o szkolnictwie wyższym z 1990 r. zakładała, że sposób likwidacji uczelni przewidziany powinien być w statucie uczelni, ale następnie w art. 19 uregulowano kwestie nadzorcze nad uczelnią, które dopuszczały, że w razie nieusunięcia przez uczelnię naruszeń prawa minister mógł doprowadzić do likwidacji uczelni. Zmiana przepisów ustawy o szkolnictwie wyższym dokonana 20 lipca 2001 r., na mocy ustawy o zmianie ustawy o szkolnictwie wyższym, usługi o wyższych szkołach zawodowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. nr 85, poz. 924), doprecyzowała art. 19, stanowiąc, iż sposób likwidacji uczelni przewidziany powinien być w statucie uczelni, ale z uwzględnieniem zobowiązań założy- ciela w przypadku likwidacji uczelni. W następstwie późniejszych zmian, w ramach sprawowanego nadzoru, w przypadku stwierdzenia, że uczelnia niepaństwowa prowadziła działalność niezgodną z przepisami ustawy, statutem albo pozwoleniem, minister mógł wezwać ją do usunięcia tych niezgodności w odpowiednim terminie. W przy-
padku nieusunięcia niezgodności właściwy minister mógł zawiesić uprawnienia uczelni do prowadzenia studiów lub cofnąć pozwolenie (art. 34a ust. 2 ustawy). Z kolei, gdy uczelnia niepaństwowa lub jej założyciel rażąco naruszyli przepisy ustawy, statutu lub pozwolenia, minister mógł podjąć decyzję o cofnięciu pozwolenia, a następnie ogłosić w wydawany przez siebie dziennik urzędowym likwidację uczelni lub jej zawiesz-
zieć bądź cofnięcie uprawnień do prowadzenia studiów (art. 34a ust. 3 i 4).

Ustawa o szkolnictwie wyższym z dnia 12 września 1990 r., jak i ustawa o wyższych szkołach zawodowych z dnia 26 czerwca 1997 r. obowiązywały (z pewnymi wyjątkami) do dnia uchwalenia ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 r. (Dz.U. nr 164, poz. 1365).

Utworzenie niepublicznej uczelni wyższej uregulowane w art. 20 ustawy z 2005 r. wymaga uzyskania pozwolenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. Z wnioskiem o pozwolenie może wystąpić osoba fizyczna albo osoba prawn a. Mini-
ster odmawia udzeniazenia pozwolenia, jeżeli m.in. z wniosku wynika, że uczelnia nie spełni warunków niezbędnych do prowadzenia studiów, a także, gdy założyciel został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyśln e, posiada zobowiązania wobec Skarbu Państwa, został wpisany do rejestru dłużników niewypracalnych KRS.
Izabella Łaba-Woszczykowska

Analogiczne powody odmowy udzielenia pozwolenia dotyczą założycieli będących osobami prawnymi.

Do utworzenia uczelni niepublicznej konieczne jest złożenie w formie aktu notarialnego przez założyciela oświadczenia woli o założeniu uczelni niepublicznej, którego szczegóły określa ustawa. Niezłożenie oświadczenia w terminie 3 miesięcy od dnia uzyskania pozwolenia powoduje cofnięcie pozwolenia, które następuje również w przypadku, gdy założyciel nie przekazał środków majątkowych na utworzenie uczelni lub gdy uczelnia w ciągu roku od dnia wpisania do rejestru nie rozpoczęła kształcenia.

Ustową z 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw dodano art. 23a, który wskazuje, iż właściwy minister może cofnąć pozwolenie, gdy po dniu wydania decyzji o pozwoleniu na utworzenie uczelni niepublicznej zaistniały przesłanki do odmowy udzielenia pozwolenia lub gdy wszystkie uprawnienia jednostek organizacyjnych uczelni do prowadzenia kierunków studiów zostały cofnięte bądź wygasły; albo gdy działania lub zaniechania założyciela uczelni uniemożliwiają jej funkcjonowanie zgodnie z prawem, także gdy uczelnia uniemożliwiła lub utrudnia przeprowadzenie oceny przez PKA bądź uczelnia lub założyciel uniemożliwiają albo utrudniają przeprowadzenie kontroli działalności uczelni lub w wyznaczonym terminie nie zaprezentowali działalności niezgodnej z przepisami prawa, statutem bądź pozwoleniem i nie usunęli jej skutków lub nie zrealizowali wniosków właściwego ministra.

Na mocy obecnej ustawy likwidacja uczelni niepublicznej może zostać dokonana przez założyciela za zgodą ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, po zapewnieniu studentom możliwości kontynuowania nauki.

Po zmianach wprowadzonych ustawą z dnia 18 marca 2011 r. (Dz.U. nr 84 poz. 455) dniem otwarcia likwidacji jest dzień, w którym decyzja o cofnięciu ostatniego uprawnienia do prowadzenia kierunku studiów stała się ostateczna albo dzień wydania decyzji o powołaniu likwidatora.

Likwidację uczelni niepublicznej prowadzi likwidator powołany przez założyciela, który ma zadysponować składnikami materialnymi i niematerialnymi jej majątku po zaspokojeniu lub zabezpieczeniu wierzycieli. Po otwarciu likwidacji likwidator przejmuje kompetencje organów uczelni w zakresie dysponowania jej majątkiem, a uczelnia nie prowadzi przyjęć na studia.

O zakończeniu likwidacji likwidator niezwłocznie informuje ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. Z dniem zakończenia likwidacji uczelnia zostaje wykreślona z rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych. W przypadku, gdy koszty likwidacji uczelni niepublicznej przekraczają jej majątek, koszty wynagrodzenia likwidatora są pokrywane z majątku założyciela uczelni niepublicznej.
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